DZIENNIK USTAW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 11 września 2026 r.

Poz. 798

W Y R O K
T R Y B U N A Ł U K O N S T Y T U C Y J N E G O

z dnia 30 sierpnia 2026 r.

Sygn. akt K 3/26

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Jan Safraniuk - przewodniczący, sprawozdawca
Borys Pupka
Sylwester Siur
Bożena Kukulska
Jakub Serafin

po rozpoznaniu na rozprawie, z udziałem wnioskodawcy, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Prokuratora Krajowego, w dniu 27 sierpnia i 30 sierpnia 2026 r., wniosku Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej o zbadanie zgodności:

1) art. 178 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.; dalej: „p.s.w.n.”) w zw. z art. 230 ust. 1 p.s.w.n., w zakresie, w jakim nie określa terminu, w którym Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej obowiązany jest rozpoznać wniosek Rady Doskonałości Naukowej o nadanie tytułu profesora, ani nie przewiduje jakiegokolwiek środka prawnego umożliwiającego wnioskodawcy przeciwdziałanie odmowie nadania tytułu profesora przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w tym zakresie z art. 2 oraz art. 77 ust. 2 Konstytucji;

2) art. 178 ust. 4 p.s.w.n., w zakresie, w jakim interpretowany jest w taki sposób, że przyznaje Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kompetencję do odmowy nadania tytułu profesora osobie, wobec której Rada Doskonałości Naukowej prawomocnie zakończyła postępowanie z wynikiem pozytywnym, mimo że przepis ten expressis verbis takiej kompetencji nie ustanawia ani nie określa jej przesłanek, trybu, formy i kontroli z art. 7 w zw. z art. 2 Konstytucji;

3) art. 178 ust. 4 p.s.w.n., w zakresie, w jakim – wobec nieobjęcia nadania tytułu profesora katalogiem prerogatyw Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej określonym w art. 144 ust. 3 Konstytucji – jest rozumiany i stosowany w ten sposób, że postanowienie

Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie nadania tytułu profesora, wydawane w wykonaniu prawomocnego i wiążącego rozstrzygnięcia Rady Doskonałości Naukowej, wymaga dla swej ważności kontrasygnaty Prezesa Rady Ministrów z art. 2, art. 7, art. 70 ust. 5 i art. 73 Konstytucji,

o r z e k a:

I. I. Art. 178 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.) w zw. z art. 230 ust. 1 tej ustawy, w zakresie, w jakim nie określa terminu, w którym Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej obowiązany jest rozpoznać wniosek Rady Doskonałości Naukowej o nadanie tytułu profesora, ani nie przewiduje jakiegokolwiek środka prawnego umożliwiającego wnioskodawcy przeciwdziałanie odmowie nadania tytułu profesora przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w tym zakresie jest niezgodny z art. 2 i art. 77 ust. 2 Konstytucji.

II. II. Art. 178 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.), w zakresie, w jakim interpretowany jest w taki sposób, że przyznaje Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kompetencję do odmowy nadania tytułu profesora osobie, wobec której Rada Doskonałości Naukowej prawomocnie zakończyła postępowanie z wynikiem pozytywnym jest niezgodny z art. 7 w zw. z art. 2 Konstytucji.

III. III. Art. 178 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.), w zakresie, w jakim – wobec nieobjęcia nadania tytułu profesora katalogiem prerogatyw Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej określonym w art. 144 ust. 3 Konstytucji – jest rozumiany i stosowany w ten sposób, że postanowienie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie nadania tytułu profesora, wydawane w wykonaniu prawomocnego i wiążącego rozstrzygnięcia Rady Doskonałości Naukowej, wymaga dla swej ważności kontrasygnaty Prezesa Rady Ministrów jest zgodny z art. 2, art. 7, art. 70 ust. 5 i art. 73 Konstytucji.

Orzeczenie zapadło jednogłośnie

Jan Safraniuk

Sylwester Siur *Borys Pupka*

Bożena Kukulska *Jakub Serafin*

Poświadczono z zgodność z oryginałem.